

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новомосковский институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ В 2025 ГОДУ

педагогических и научных работников Новомосковского института
РХТУ им. Д.И. Менделеева об удовлетворенности условиями и
организацией образовательной деятельности в рамках реализации
образовательной программы высшего образования

Новомосковск
2026

Оглавление

1 Оценка удовлетворенности ППС работой в ВУЗе. Первый блок	2
2 Оценка удовлетворенности ППС работой в ВУЗе. Второй блок	2
Приложение 1	31

1 Оценка удовлетворенности ППС работой в ВУЗе. Первый блок

Анкета для профессорско-преподавательского состава разделена на два блока. Первый блок – это опрос преподавателей всех кафедр. Опрос проводился в течение двух недель в период с 10.02.2026 по 28.02.2026 г. В качестве метода сбора первичной информации использовался анкетный опрос (Приложение 1). Всего в опросе приняло участие 82 преподавателей выпускающих и не выпускающих кафедр Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева.

Первый блок анкеты содержит 15 вопросов, касающихся вопросов, представленных в таблице 1.

Результаты опроса представителей профессорско-преподавательского состава представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13. Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
B1	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет Институт для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.	7,04
B2	Оцените насколько Вы удовлетворены открытостью и доступностью руководства Институт а.	6,23
B3	Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью административно-управленческого персонала профессорско-преподавательскому составу.	6,12
B4	Оцените насколько Вы удовлетворены привлечением молодых преподавателей в Институт.	6,04
B5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрения в образовательный процесс результатов Вашей научно-исследовательской работы.	7,35
B6	Оцените насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением учебного процесса.	6,17
B7	Оцените насколько Вас удовлетворяет организация электронной информационно-образовательной среды Института?	7,01
B8	Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством сети Internet в Институт е.	6,91
B9	Оцените насколько Вы удовлетворены качеством беспроводного подключения для коммуникации различных устройств (Wi-Fi) в Институт е.	6,65
B10	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью академической мобильности (стажировки, участие в научных исследованиях в отечественных и зарубежных вузах и т.д.) для профессорско-преподавательского состава.	6,72
B11	Оцените насколько Вы удовлетворены поддержкой научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава руководством Института.	7,01
B12	Оцените насколько Вы удовлетворены безопасностью и охраной труда в Институте.	7,09
B13	Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью информации о жизни Института	7,06
B14	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностями взаимодействия между структурными подразделениями Института.	6,67
B15	Оцените насколько Вы удовлетворены работой профсоюзной организации Институт а.	6,79

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены возможностью внедрения в образовательный процесс результатов Вашей научно-исследовательской работы; безопасностью и охраной труда в Институте, доступностью информации о жизни Института. (7,35, 7,09 и 7,06 баллов соответственно)

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность возможностями, которые предоставляет Институт для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава; организация электронной информационно-образовательной среды Института; удовлетворённость поддержкой научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава руководством Института.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как доступность административно-управленческого персонала профессорско-преподавательскому составу; привлечение молодых преподавателей в Институт; удовлетворенность материально-техническим обеспечением учебного процесса.

Следует отметить, что в целом преподаватели имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов своей трудовой деятельности.

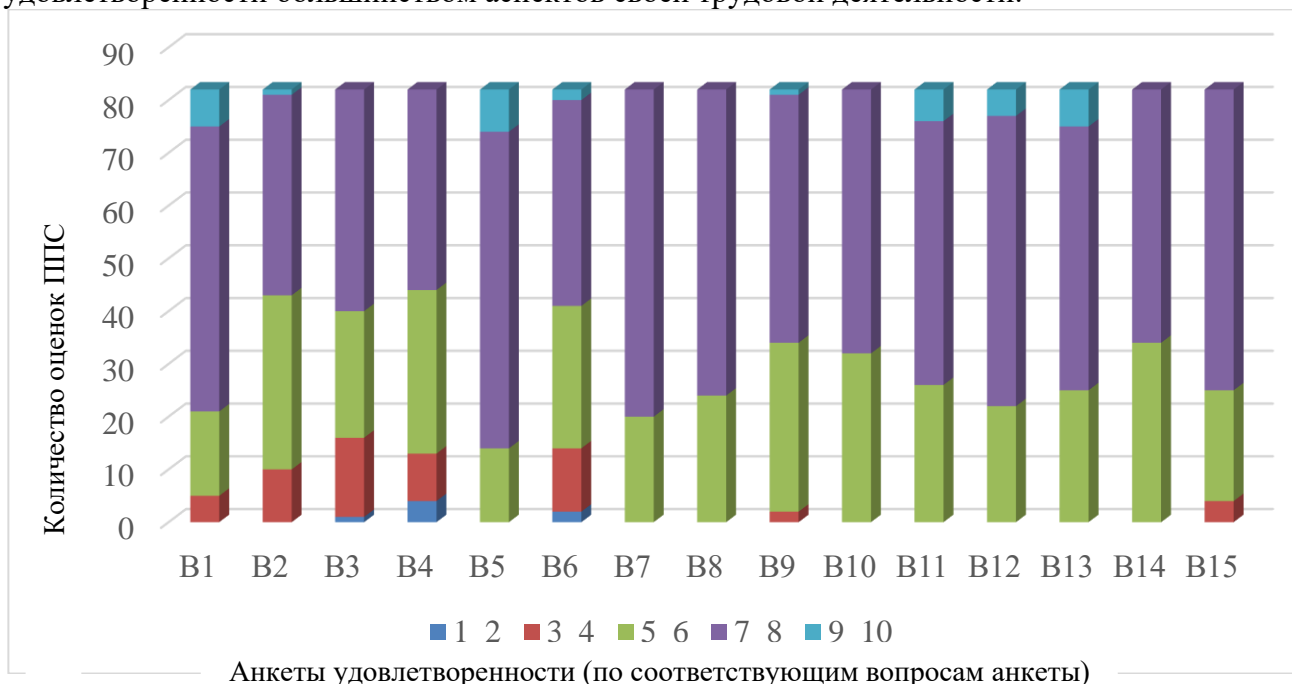


Рис. 1 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (первый блок - для всех)

На рис. 1 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 2-4 преподавателя не удовлетворённых по параметрам B_3, B_4; B_6, что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

Наибольшую удовлетворённость Преподавателей (голубой цвет) вызвали такие аспекты как удовлетворенность возможностями, которые предоставляет Институт для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава; удовлетворенность открытостью и доступностью руководства Института; возможностью внедрения в образовательный процесс результатов Вашей научно-исследовательской работы; удовлетворенность материально-техническим обеспечением учебного процесса; качеством беспроводного подключения для коммуникации различных устройств (Wi-Fi) в Институт; поддержкой научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава руководством Института; безопасностью и охраной труда в Институте; доступностью информации о жизни Института.

Таким образом, Руководству Института следует обращать более пристальное внимание на нужды ППС и на повышение улучшение обратной связи в ответ на те или иные жалобы преподавателей.

Обеспечение эффективной деятельности Новомосковского института Российского химико-технологического университета имени Д. И. Менделеева в современных условиях требует реализации комплекса мер, направленных на совершенствование внутренних коммуникаций и модернизацию ресурсной базы.

В настоящий момент значительная часть преподавателей не ощущает себя в полной мере вовлеченными в процесс принятия управленческих решений и в определение ключевых направлений деятельности ВУЗа. Такое положение дел требует целенаправленной работы по налаживанию и укреплению внутриорганизационных связей. Речь идет как о горизонтальных коммуникациях, то есть о более тесном и продуктивном взаимодействии между различными кафедрами и подразделениями, так и о вертикальных связях в системе «руководитель – подчиненный», которые должны строиться на принципах открытости и взаимного уважения.

Прежде всего, необходима системная работа по информированию сотрудников о текущих процессах, происходящих в организации, а также открытое обсуждение назревших значительных изменений и перспектив внедрения новых образовательных и управленческих практик. Ключевое значение приобретает поддержка инициатив, направленных на позитивные преобразования, исходящих как от администрации, так и от профессорско-преподавательского состава. Базовым элементом такого взаимодействия выступает постоянный, конструктивный диалог между руководством и преподавателями. Необходимо обсуждение актуальных проблем, поиск совместных решений, а также для получения обратной связи по наиболее значимым вопросам. Подобная коммуникация позволит более точно оценивать восприятие своих решений коллективом, степень их одобрения, а также своевременно выявлять существующие недостатки в рабочих процессах и использовать экспертный потенциал сотрудников для определения стратегии дальнейшего развития института.

Еще одним приоритетным направлением является кардинальное улучшение материально-технического оснащения рабочих мест. Текущие показатели удовлетворенности преподавателей состоянием аудиторного фонда и лабораторной базы находятся лишь на среднем уровне, что не соответствует ни потенциалу коллектива, ни статусу института. Учитывая позиционирование Новомосковского института как одного из ведущих учебных заведений в области химической технологии и смежных наук, его материальная база должна задавать высокие стандарты качества.

Помимо этого, рабочее место каждого сотрудника должно быть оснащено современными мультимедийными средствами, позволяющие внедрять интерактивные методы обучения. Требуется также провести полное и планомерное оснащение всех без исключения подразделений института современной вычислительной и организационной техникой, соответствующей актуальным требованиям времени.

Модернизация оборудования и улучшение условий труда позволят повысить производительность, позволят оптимизировать и снизить рабочую нагрузку, а также послужат важным фактором поддержания высокого уровня мотивации персонала. Эта задача приобретает особую актуальность в условиях сохраняющихся эпидемиологических рисков и необходимости быстрой адаптации к изменяющимся форматам работы.

Важно подчеркнуть, что вне зависимости от применяемых педагогических методик и личного мастерства преподавателя, качественное обучение студентов невозможно без наличия современных технических средств и специализированного оборудования непосредственно в аудиториях и лабораториях. Высокий уровень оснащенности учебных помещений напрямую способствует повышению эффективности взаимодействия с учащимися и значительно увеличивает степень удовлетворенности преподавателей результатами и условиями своего труда.

Кроме того, важным резервом для повышения вовлеченности и мотивации профессорско-преподавательского состава является расширение программ академической мобильности. Необходимо увеличить количество и разнообразие соответствующих мероприятий, включая стажировки в ведущих российских и зарубежных университетах, участие в совместных научных исследованиях, грантовых программах и профильных конференциях. Предоставление преподавателям таких возможностей положительно скажется

на их профессиональном развитии, усилит чувство сопричастности к мировому научно-образовательному процессу и будет способствовать общему росту удовлетворенности трудовой деятельностью, что в конечном итоге укрепит кадровый потенциал и репутацию института.

2 Оценка удовлетворенности ППС работой в ВУЗе. Второй блок

Второй блок Анкеты для оценки удовлетворенности ППС работой в ВУЗе включает 7 вопросов, на которые отвечали преподаватели, работающие на выпускающих кафедрах и реализующих определённые образовательные программы. Целью этого блока является выявление неудовлетворенности отдельными аспектами образовательного процесса индивидуально для каждой образовательной программы.

По образовательной программе направления подготовки **18.03.01 Химическая технология. Образовательная программа: Химическая технология неорганических веществ** были опрошены 4 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 2 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,5
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,5
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	6,75
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	7
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	6,75
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,5

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся; соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе (7,5 баллов).

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность выбором типов практик в образовательной программе; частота приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_4, С_6 и С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением библиотечного фонда, а также сбоем в заключении договоров

с электронными библиотечными системами, а также отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с индустриальными партнерами.

На рис.2 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

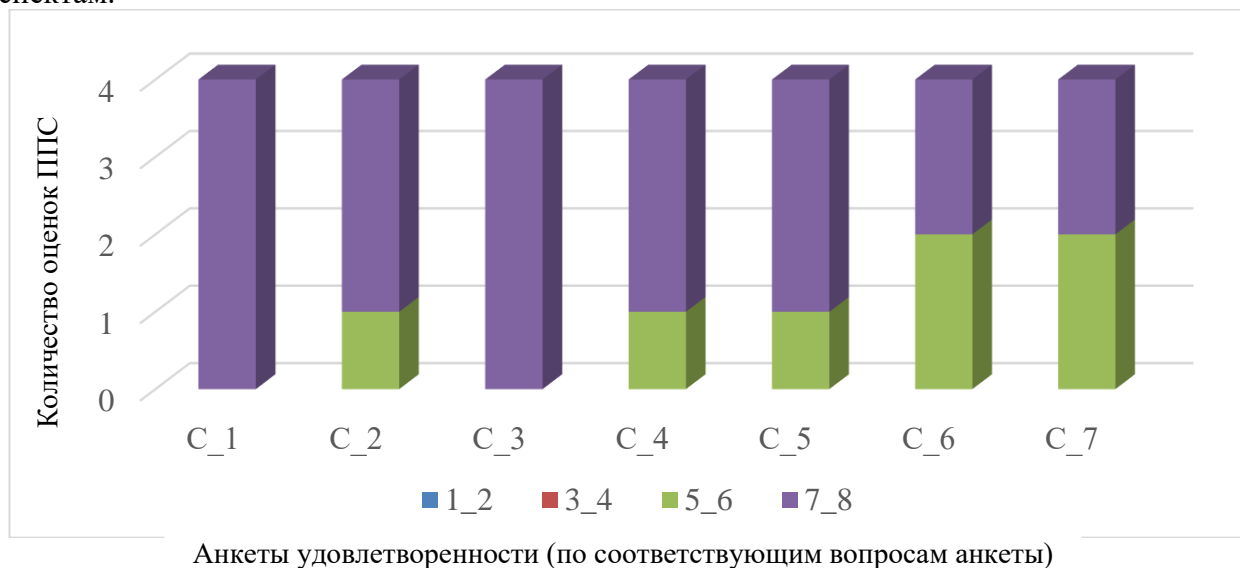


Рис.2 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота приглашений специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **18.03.01 Химическая технология. Образовательная программа: Технология электрохимических производств** были опрошены 4 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; выбором типов практик в образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся. (7,25, 7 и 7 баллов соответственно).

Таблица 3 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,25
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7

С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,5
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	5,75
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	5,25

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_6, С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

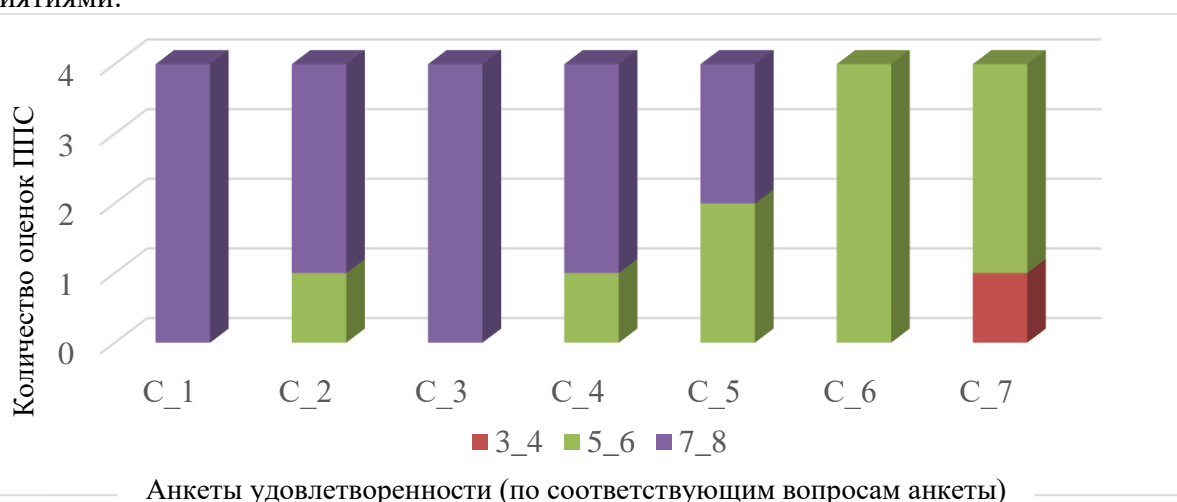


Рис.3 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис.3 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 1 преподаватель, не удовлетворённый по С_7, что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками учебного процесса.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота приглашений специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **18.03.01 Химическая технология. Образовательная программа: Химическая технология органических веществ** были опрошены 4 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6

свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 4 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	6,5
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	6,5
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	6,25
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	7
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	6
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии. (7 баллов).

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как выбор типов практик в образовательной программе; посещение производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов своего труда. Низкие оценки по критериям С_6, С_7, обусловлены отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями, и выстроенного взаимодействия с работодателями и профильными специалистами.

На рис.4 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 1 преподаватель, не удовлетворённый по С_6 и С_7, что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

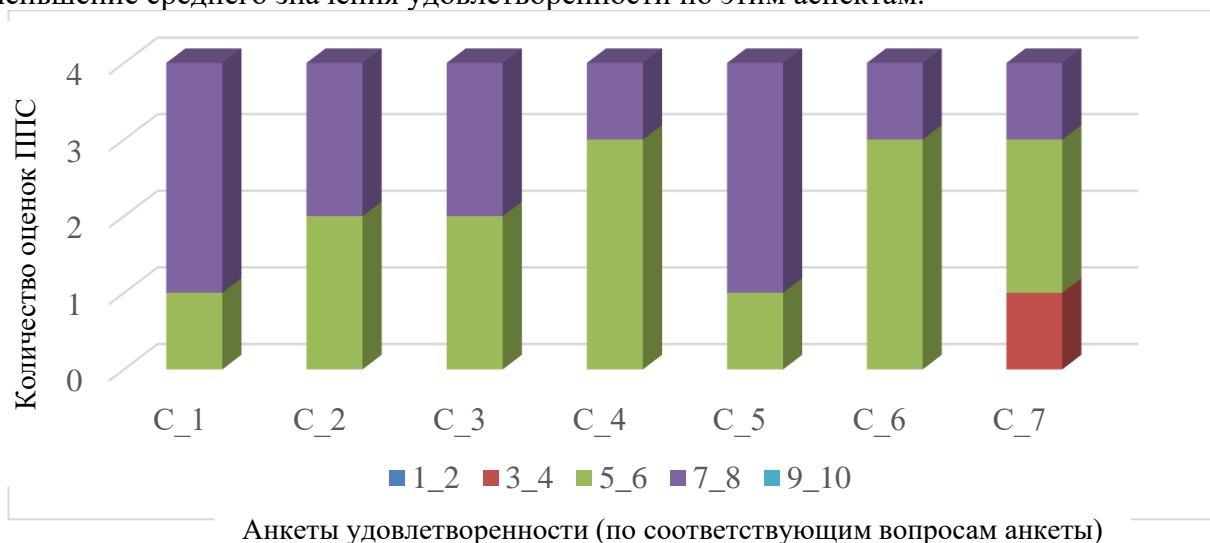


Рис.4 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота приглашений специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **18.03.01 Химическая технология. Образовательная программа: Технология и переработка полимеров** были опрошены 2 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 5 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	8
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,5
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	7
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,5
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,5

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся; частотой приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы (8, 7,5 и 7,5 баллов соответственно)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкая оценка по критерию С_7, обусловлена редкими случаями проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

На рис.5 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_4 - С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо

выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.



Анкеты удовлетворенности (по соответствующим вопросам анкеты)

Рис.5 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **04.03.01 Химия. Образовательная программа: Анализ химической и фармацевтической продукции** были опрошены 4 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,5 баллов)

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как частота посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,1 балла).

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Таблица 6. Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,5
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,5
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7,25
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	7

C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	6,75
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,75

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса. Низкие оценки по критериям C_6, C_7, связаны с небольшим количеством договоров на практическую подготовку студентов от предприятий и также свидетельствуют об отсутствии разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

На рис. 6 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

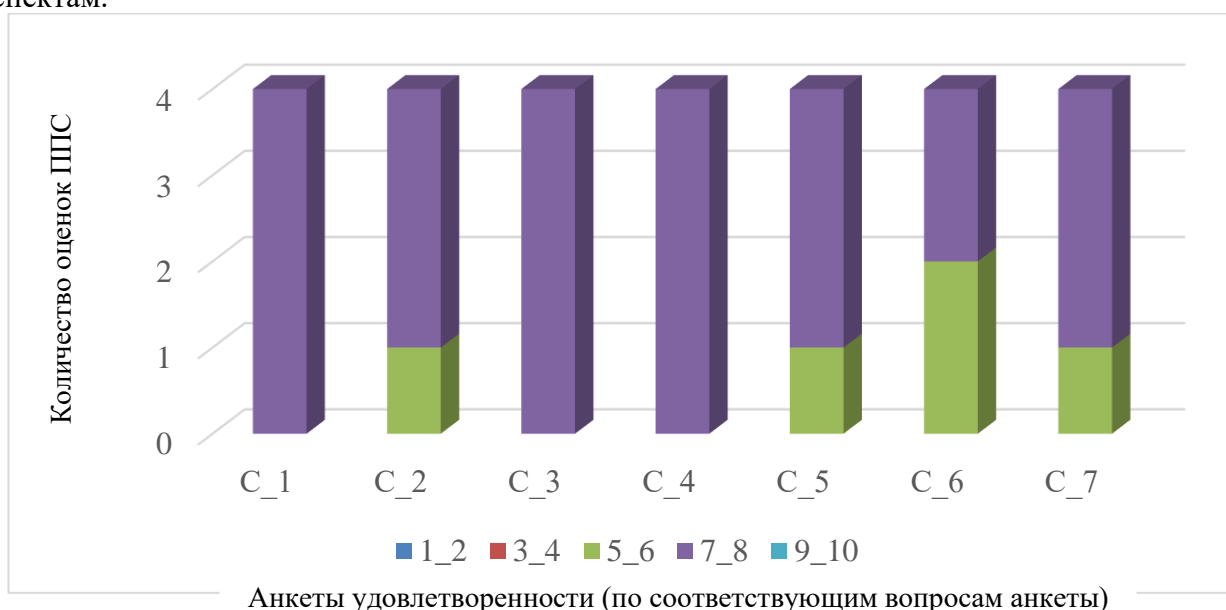


Рис. 6 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): C_1 и C_3 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

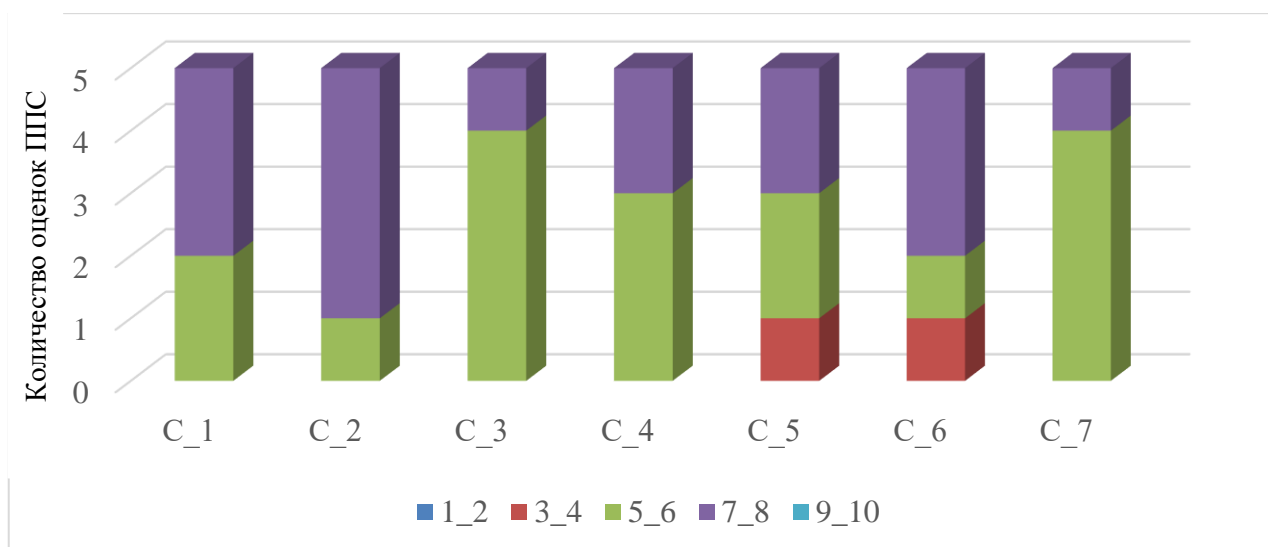
По образовательной программе направления подготовки **15.03.02 Технологические машины и оборудование. Образовательная программа: Машины и аппараты химических производств** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе. (7 баллов)

Таблица 7 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	6,6
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	6
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	6,4
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	5,8
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	6
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,2

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; удовлетворенность обеспечением учебной литературой по образовательной программе.



Анкеты удовлетворенности (по соответствующим вопросам анкеты)

Рис.7 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса.

На рис.7 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 1 преподаватель, не удовлетворённый показателями С5 и С_6 что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы.

По образовательной программе направления подготовки **13.03.01 Теплоэнергетика и**

теплотехника. Образовательная программа: Промышленная теплоэнергетика были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 8 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,4
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7,2
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,6
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,2
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; обеспечением учебной литературой по образовательной программе; частотой приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы (7,4, 7 и 7 баллов соответственно)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют сравнительно не высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса, что говорит о проблемах с реализацией интересов ППС в рамках трудовой деятельности. Низкие оценки по критерию С_7, обусловлены отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 8 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1 - С_4 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся; частотой

приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы (7,44, 7,39 и 7,56 баллов соответственно)

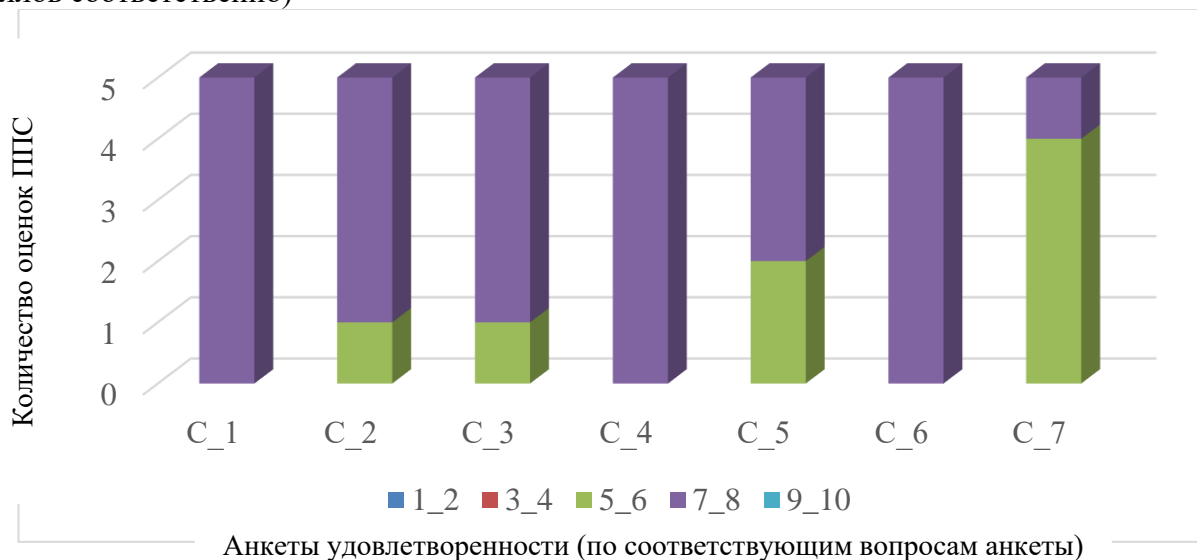


Рис.8 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

По образовательной программе направления подготовки **13.03.02 Электроэнергетика и электротехника. Образовательная программа: Электроснабжение** были опрошены 9 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 9 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,44
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	6,89
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,33
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7,11
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,44
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,56
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,33

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках

образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокий уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса, что говорит о координации интересов ППС, администрации и внешних контактных аудиторий в рамках осуществления трудовой деятельности. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены отсутствием системных форм сотрудничества с индустриальными партнерами и обмена опытом.

На рис. 9 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 1 преподаватель, не удовлетворённый по С_7 что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

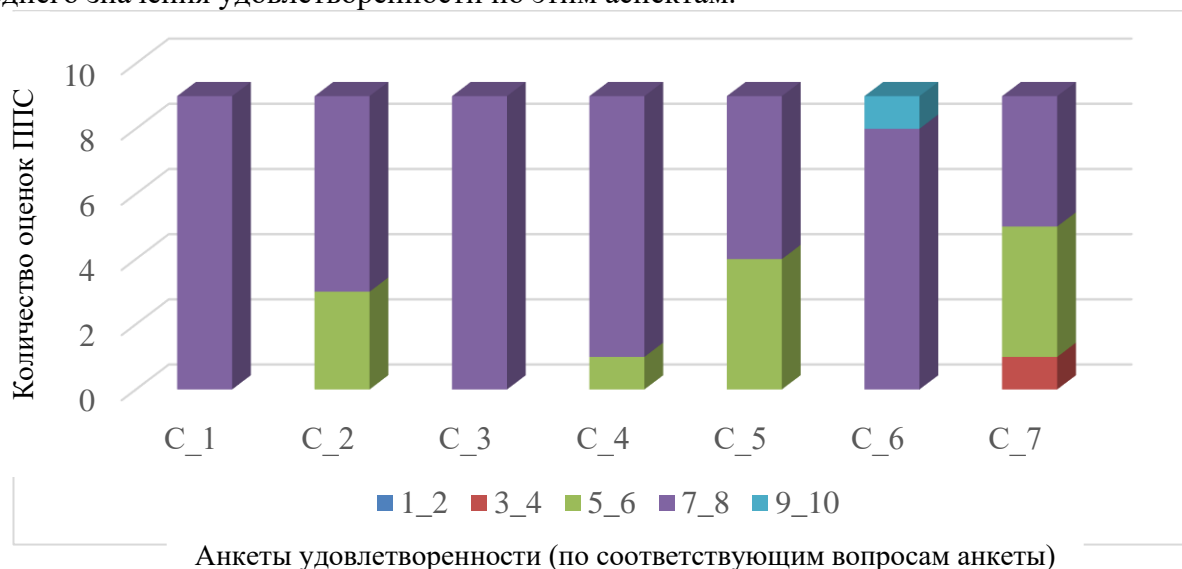


Рис.9 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3 и С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств. Образовательная программа: Автоматизация технологических процессов и производств** были опрошены 10 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 10 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,40
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7,00
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,50
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7,00
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,20

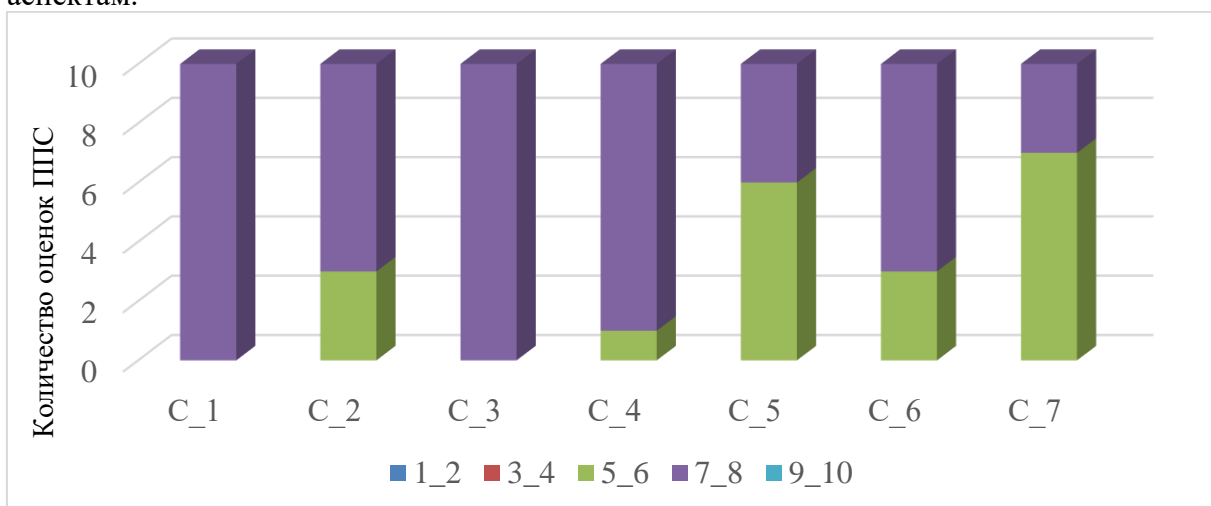
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,00
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,30

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса, что говорит о недостаточной степени координации интересов ППС, администрации и внешних контактных аудиторий в рамках осуществления трудовой деятельности. Низкие оценки по критерию С_5 и С_7, обусловлены отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 10 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.



Анкеты удовлетворенности (по соответствующим вопросам анкеты)

Рис.10 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **09.03.01 Информатика и вычислительная техника. Образовательная программа: Автоматизированные системы обработки информации и управления** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру

оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,6 балла), также выбором типов практик в образовательной программе (7,4 балла).

Таблица 11 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,6
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7,4
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	6,6
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,6
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,2
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

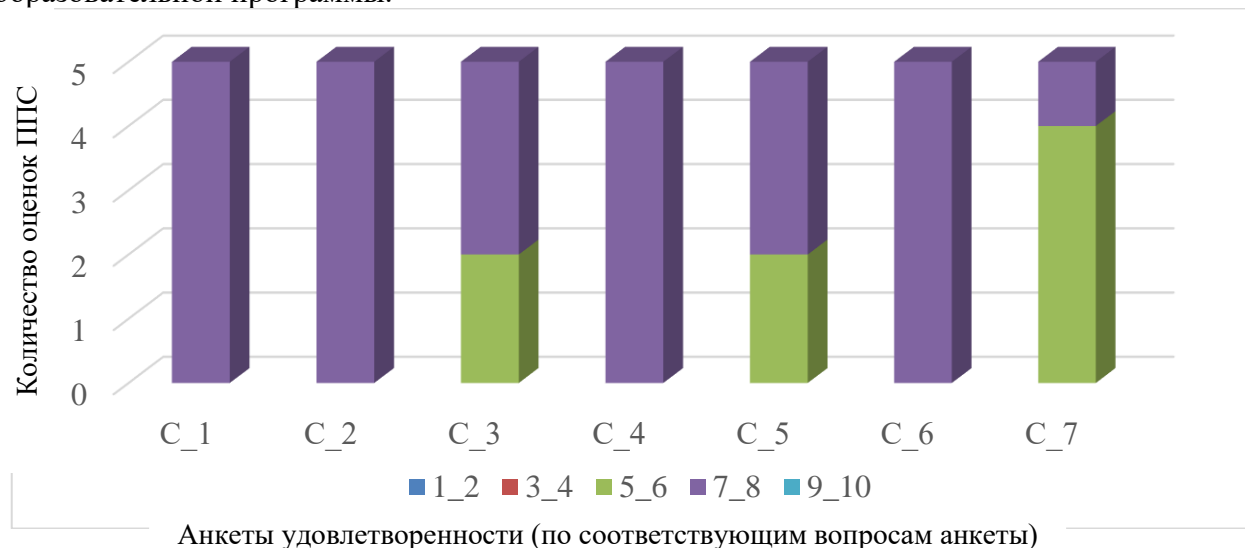


Рис. 11 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкая оценка по критерию С_7, обусловлена отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 11 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим

аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_2, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **43.03.01 Сервис. Образовательная программа: Сервис в сфере финансовой и коммерческой деятельности** были опрошены 10 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 12 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,60
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	6,80
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,50
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7,40
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	7,00
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,40
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,60

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе (7,60 баллов) и посещением производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,50 баллов).

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как возможность выбора типов практик в образовательной программе. (6,80 баллов) и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы (6,60 балла)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса. Низкие оценки по критериям С_2, С_7, обусловлены отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

На рис. 12 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С1; С_3, С_4 - С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

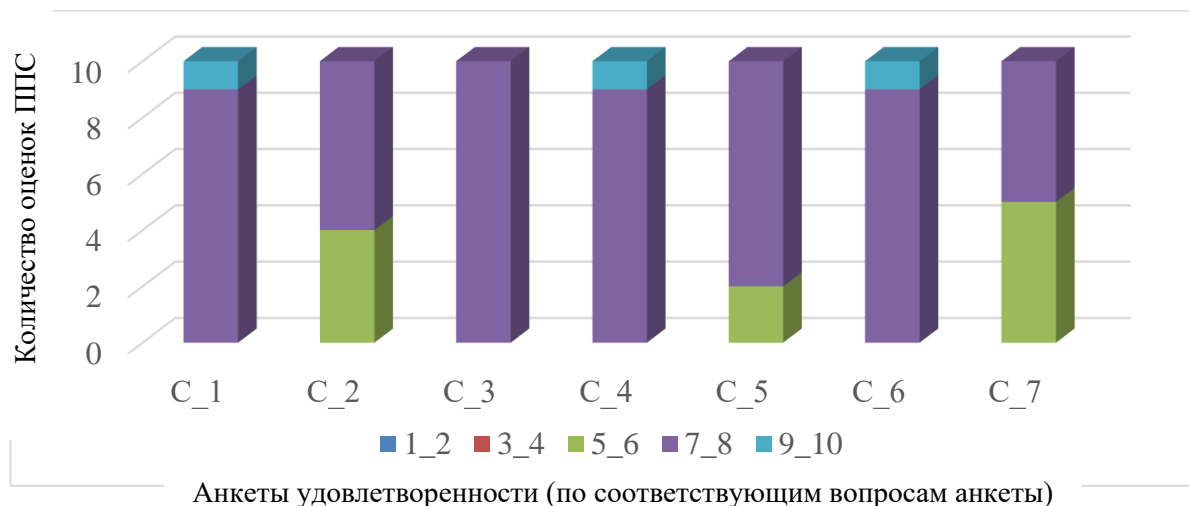


Рис.12 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

По образовательной программе направления подготовки **43.03.01 Сервис. Образовательная программа: Менеджмент в сфере информационных услуг** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,6 баллов)

Таблица 13 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,6
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	6,8
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	7
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,4

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям C_7, обусловлены отсутствием эффективных форм

обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 13 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

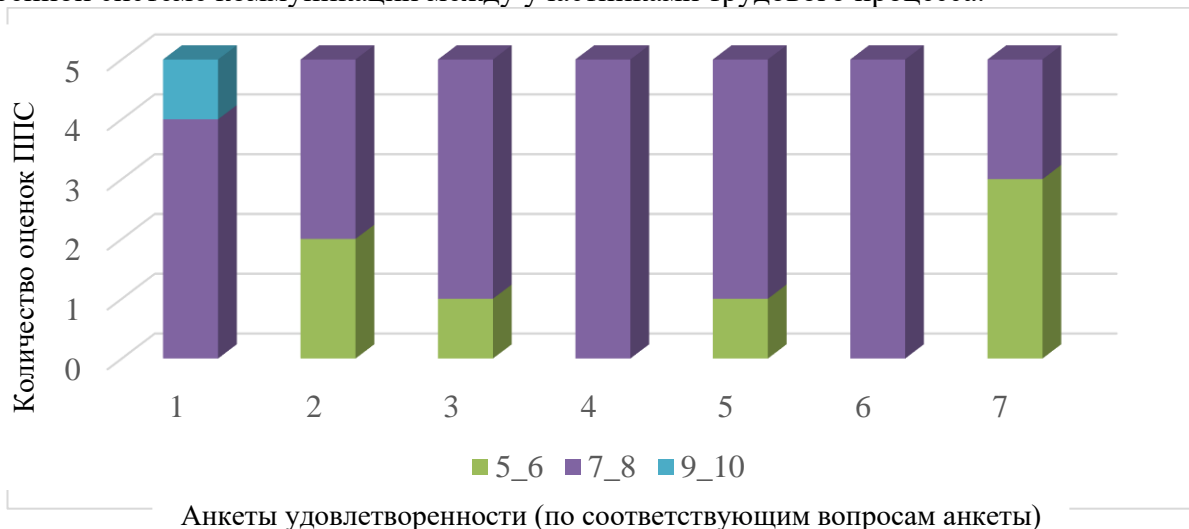


Рис.13 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **43.03.01 Сервис. Образовательная программа: Сервис транспортных средств (автосервис)** были опрошены 2 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Средняя степень удовлетворенности выявлена по 5 параметрам, что говорит о координации интересов ППС, администрации и внешних контактных аудиторий в рамках осуществления трудовой деятельности.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект частота посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса, Низкие оценки по критерию С_3 и С_7, обусловлены небольшим количеством договоров на практическую подготовку студентов от предприятий Региона и также свидетельствуют об отсутствии разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

Таблица 14 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	6,5
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	7
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,5

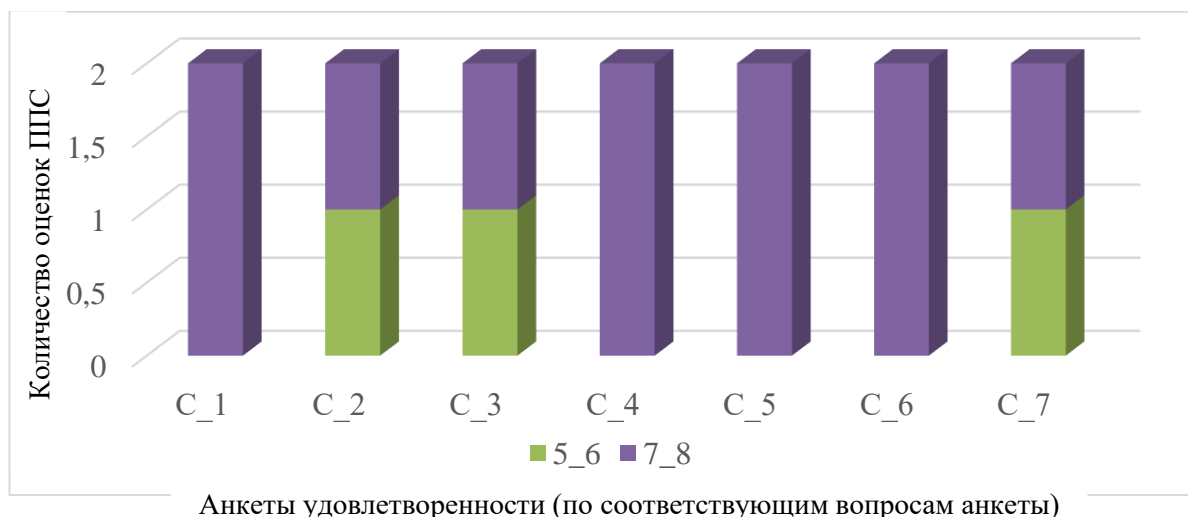


Рис. 14 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис. 14 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_4 - С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **38.03.01 Экономика. Образовательная программа: Экономика** были опрошены 7 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 15 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,71
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	6,86
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,43
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7,00
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,43
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,00
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,29

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,71 балла) и посещением производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,43 балла).

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

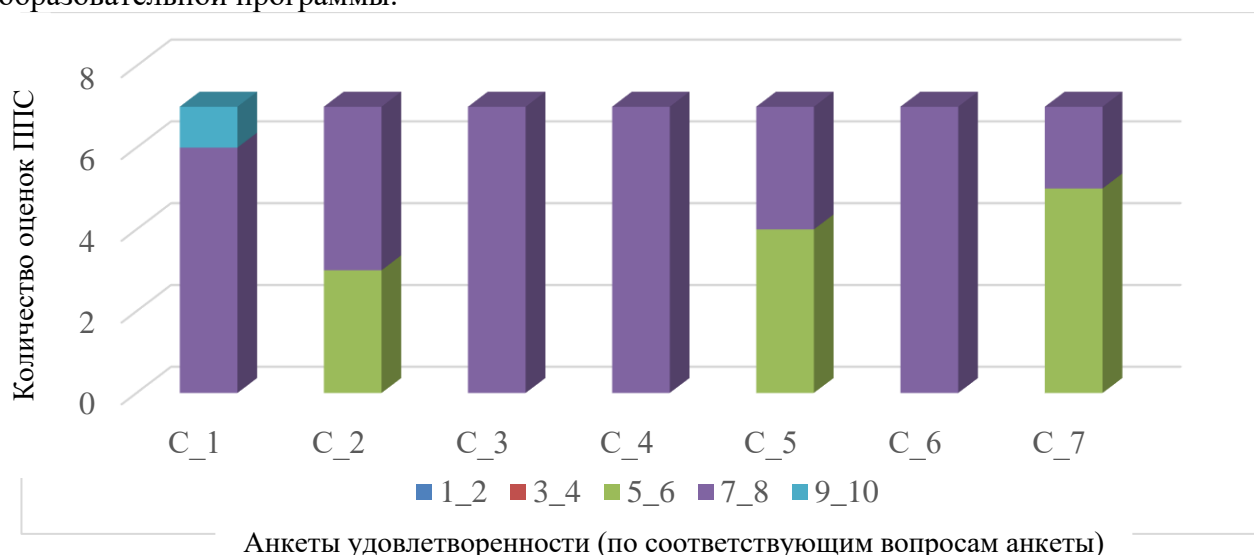


Рис.15 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 15 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых

преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **38.03.02 Менеджмент. Образовательная программа: Менеджмент** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,67 баллов) По 4 критериям (С_2-С_4 и С_6) получены средние значения удовлетворенности что говорит о координации интересов ППС, администрации и внешних контактных аудиторий в рамках осуществления трудовой деятельности .

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Таблица 16 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,6
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,6
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,4

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 16 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

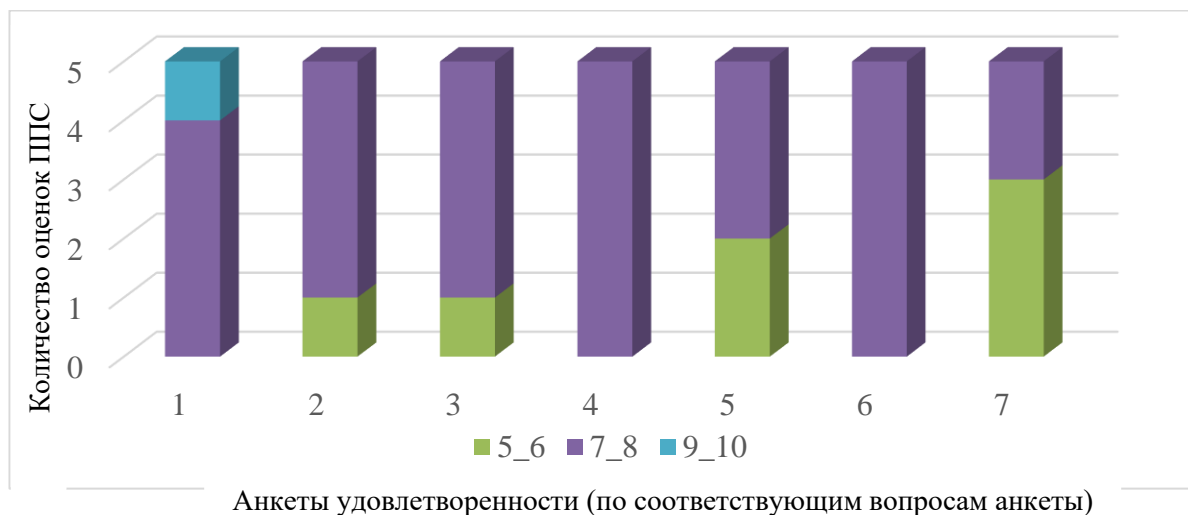


Рис.16 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки 18.04.01 Химическая технология. **Образовательная программа: Химическая технология переработки пластических масс и композиционных материалов** были опрошены 2 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 17 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,67
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7,00
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,33
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7,00
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,17
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,00
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,17

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся. (7,67 и 7,33 баллов соответственно)



Анкеты удовлетворенности (по соответствующим вопросам анкеты)

Рис. 17 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис. 17 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность обеспечением учебной литературой по образовательной программе; удовлетворенность выбором типов практик в образовательной программе и удовлетворённостью возможностью привлечения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям C_5 и C_7, обусловлены отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): C_1, C_3, C_4, C_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **18.04.01 Химическая технология. Образовательная программа: Инновационные химические технологии современных материалов** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; выбором типов практик в образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся. (7,67 и 7,5 баллов соответственно)

Таблица 18 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,67
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7,33
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,50
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7,00
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,33
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,17
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,17

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность выбором типов практик в образовательной программе; приглашением специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критерию С_7, обусловлены отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

На рис. 18 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

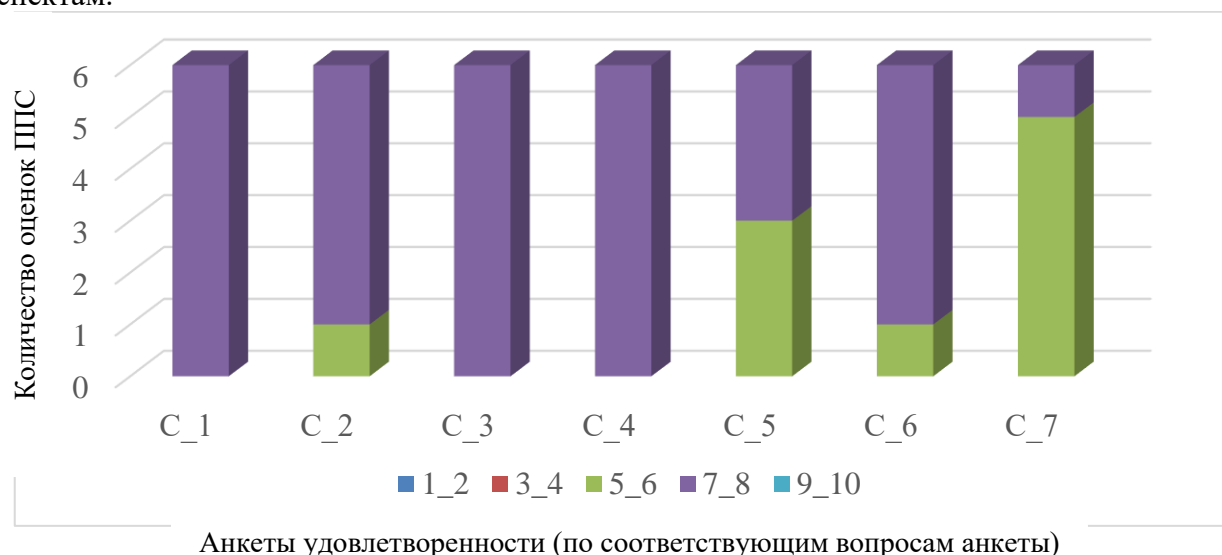


Рис.18 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как внедрять в учебный процесс современные информационные технологии; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **18.04.01 Химическая технология. Образовательная программа: Информационно-управляющие системы в химической технологии** были опрошены 6 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; выбором типов практик в образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся. (7,67 и 7,5 баллов соответственно)

Таблица 19 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,67
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	7,33
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,50
С_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	7,00
С_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	6,33
С_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	7,17
С_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,17

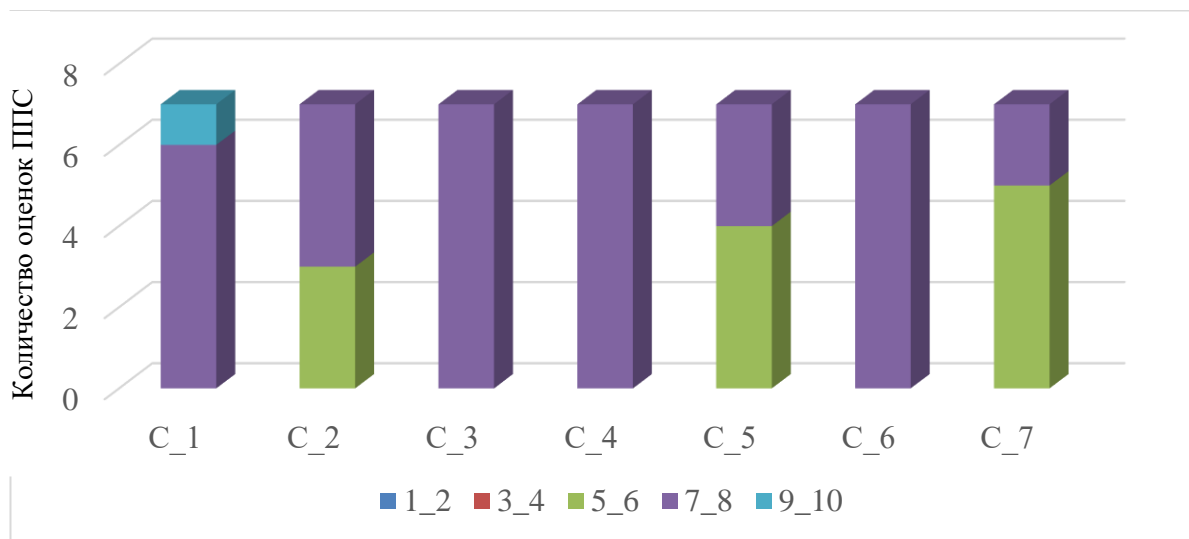
Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность обеспечением учебной литературой по образовательной программе; удовлетворенность возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы (6,17 баллов).

На рис. 19 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критерию С_7, обусловлены отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота приглашений специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы



Анкеты удовлетворенности (по соответствующим вопросам анкеты)

Рис.19 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

По образовательной программе направления подготовки **27.03.01 Стандартизация и метрология. Образовательная программа: «Менеджмент качества товаров и услуг»** были опрошены 6 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значения в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 20 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,00
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	6,83
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,00
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	6,67
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	5,83
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	6,33
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	5,67

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе и посещением производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,00 баллов)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках

образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют достаточно низкую по сравнению с другими образовательными программами степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса, что свидетельствует о несформированной в необходимой степени системе учета интересов преподавателей, а также «помехах» в системе коммуникаций между участниками трудового процесса. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

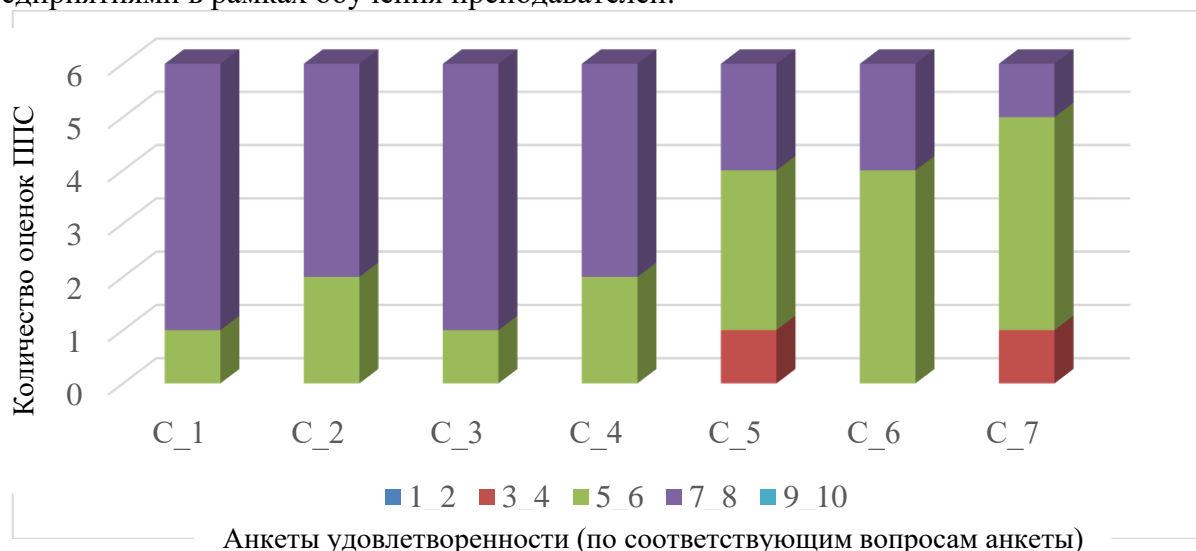


Рис.20 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис.20 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 2 преподавателя, не удовлетворённых по С_5 и С_7 что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

По образовательной программе направления подготовки **04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия. Образовательная программа: Инновационная инженерная химия** были опрошены 6 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе и частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,50 и 7,17 баллов соответственно)

Таблица 21 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№ п/п	Параметр	Значение
С_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,50
С_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.	6,83
С_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,17

C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.	6,67
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.	5,83
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?	6,17
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	5,67

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют достаточно низкую по сравнению с другим образовательными программами степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса, что свидетельствует о несформированной в необходимой степени системе учета интересов преподавателей, а также «помехах» в системе коммуникаций между участниками трудового процесса. Низкие оценки по критериям C_5 и C_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

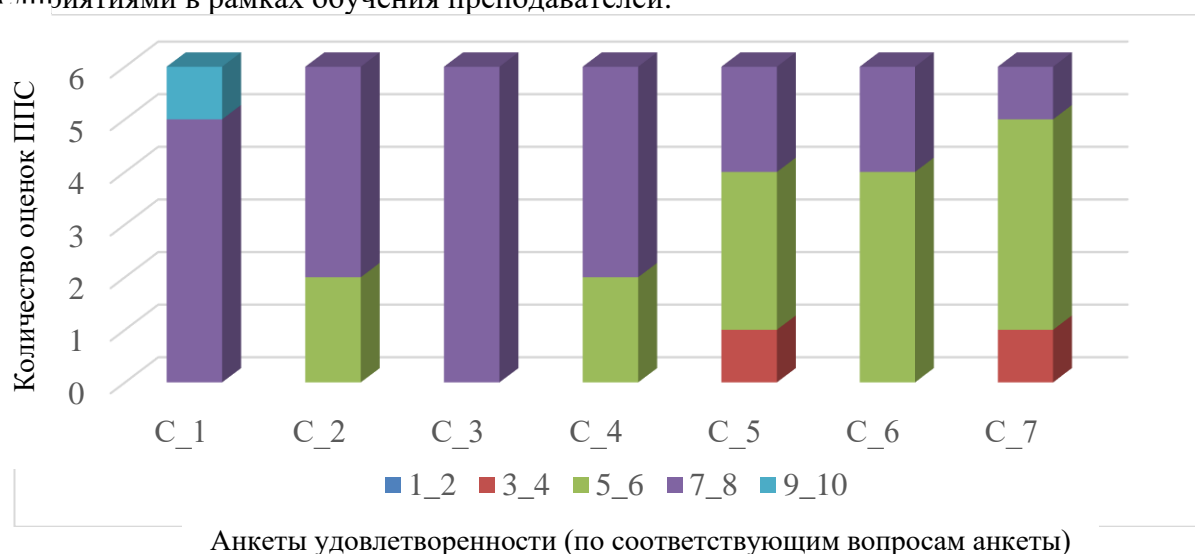


Рис. 21 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис. 21 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 2 преподавателя, не удовлетворённых по C_5 и C_7 что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

АНКЕТА – ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ППС РАБОТОЙ В ВУЗЕ

Уважаемые коллеги!

Целью опроса сотрудников Новомосковского института (филиала) РХТУ им. Д.И. Менделеева является определение их удовлетворенность работой в Институте. Полученные данные будут полезны для улучшения работы Института.

для ППС всех кафедр

1. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет Институт для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.
2. Оцените насколько Вы удовлетворены открытостью и доступностью руководства Института.
3. Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью административно-управленческого персонала профессорско-преподавательскому составу.
4. Оцените насколько Вы удовлетворены привлечением молодых преподавателей в Институт.
5. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрения в образовательный процесс результатов Вашей научно-исследовательской работы.
6. Оцените насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением учебного процесса.
7. Оцените насколько Вас удовлетворяет организация электронной информационно-образовательной среды Института?
8. Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством сети Internet в Институте.
9. Оцените насколько Вы удовлетворены качеством беспроводного подключения для коммуникации различных устройств (Wi-Fi) в Институте.
10. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью академической мобильности (стажировки, участие в научных исследованиях в отечественных и зарубежных вузах и т.д.) для профессорско-преподавательского состава.
11. Оцените насколько Вы удовлетворены поддержкой научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава руководством Института.
12. Оцените насколько Вы удовлетворены безопасностью и охраной труда в Институте.
13. Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью информации о жизни Института.
14. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностями взаимодействия между структурными подразделениями Института.
15. Оцените насколько Вы удовлетворены работой профсоюзной организации Института.

для ППС по образовательной программе

1. В реализации каких образовательных программ Вы принимаете участие?
—
—
2. Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.
3. Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.
4. Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?
5. Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по образовательной программе.
6. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.
7. Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения

лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?
8. Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?

Ваши комментарии и предложения (по желанию):

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!