МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Новомосковский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ В 2024 ГОДУ

педагогических и научных работников Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы высшего образования

Новомосковск 2025

Оглавление

1 Оценка удовлетворенности ППС работой в ВУЗе. Первый блок	2
2 Оценка удовлетворенности ППС работой в ВУЗе. Второй блок	5
Приложение 1	. 33

1 Оценка удовлетворенности ППС работой в ВУЗе. Первый блок

Анкета для профессорско-преподавательского состава разделена на два блока. Первый блок — это опрос преподавателей всех кафедр. Опрос проводился в течение двух недель в период с 07.02.2024 по 18.02.2024 г. В качестве метода сбора первичной информации использовался анкетный опрос (Приложение 1). Всего в опросе приняло участие 70 преподавателей выпускающих и не выпускающих кафедр Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева.

Первый блок анкеты содержит 15 вопросов, касающихся вопросов, представленных в таблице 1.

Оценка удовлетворённости ППС осуществлялась по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 1 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

No	Параметр	
Π/Π		Значение
B1	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет Институт для повышения квалификации профессорскопреподавательского состава.	7,04
B2	Оцените насколько Вы удовлетворены открытостью и доступностью руководства Институт а.	6,30
В3	Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью административно- управленческого персонала профессорско-преподавательскому составу.	6,02
B4	Оцените насколько Вы удовлетворены привлечением молодых преподавателей в Институт.	6,06
В5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрения в образовательный процесс результатов Вашей научно-исследовательской работы.	7,30
B6	Оцените насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением учебного процесса.	6,45
В7	Оцените насколько Вас удовлетворяет организация электронной информационно-образовательной среды Институт а?	6,99
B8	Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством сети Internet в Институт e.	6,87
В9	Оцените насколько Вы удовлетворены качеством беспроводного подключения для коммуникации различных устройств (Wi-Fi) в Институт е.	6,73
B10	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью академической	6,96

	мобильности (стажировки, участие в научных исследованиях в	
	отечественных и зарубежных вузах и т.д.) для профессорско-	
	преподавательского состава.	
B11	Оцените насколько Вы удовлетворены поддержкой научно-	7,19
	исследовательской работы профессорско-преподавательского состава	
	руководством Института.	
B12	Оцените насколько Вы удовлетворены безопасностью и охраной труда в	7,16
	Институте.	·
B13	Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью информации о жизни	7,13
	Института.	
B14	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностями взаимодействия	6,79
	между структурными подразделениями Института.	·
B15	Оцените насколько Вы удовлетворены работой профсоюзной организации	6,76
	Институт а.	·

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены возможностью внедрения в образовательный процесс результатов Вашей научно-исследовательской работы; поддержкой научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава руководством Института, безопасностью и охраной труда в Институте. (7,30, 7,19 и 7,16 баллов соответственно)

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность возможностями, которые предоставляет Институт для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава; организацией электронной информационно-образовательной среды Института; доступностью информации о жизни Института.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как доступность административно-управленческого персонала профессорско-преподавательскому составу; привлечение молодых преподавателей в Институт; открытостью и доступностью руководства Института.

Следует отметить, что в целом преподаватели имеют средний уровени удовлетворенности большинством аспектов своей трудовой деятельности.



Рис. 1 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (первый блок - для всех)

На рис. 1 видно, (красный цвет — это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 2-8 преподавателей не удовлетворённых по параметрам B_3, B_4; B_6, что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

Наибольшую удовлетворённость Преподавателей (голубой цвет) вызвали такие аспекты как удовлетворенность возможностями, которые предоставляет Институт для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава; удовлетворенность открытостью и доступностью руководства Института; возможностью внедрения в образовательный процесс результатов Вашей научно-исследовательской работы; удовлетворенность материально-техническим обеспечением учебного процесса; качеством беспроводного подключения для коммуникации различных устройств (Wi-Fi) в Институт; поддержкой научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава руководством Института; безопасностью и охраной труда в Институте; доступностью информации о жизни Института.

Таким образом, Руководству Института следует обращать более пристальное внимание на нужды ППС и на повышение улучшение обратной связи в ответ на те или иные жалобы преподавателей.

Для обеспечения эффективной работы Новомосковского института Российского химико-технологического университета имени Д. И. Менделеева требуется систематическое информирование сотрудников о текущих процессах в организации, необходимости значительных изменений и внедрение новых практик, а также поддержка инициативы, связанной c позитивными преобразованиями. Важным взаимодействия является постоянный диалог между высшим руководством и сотрудниками. Для этого следует продолжить практику проведения встреч директора и его заместителей с профессорско-преподавательским составом (ППС), где можно обсудить актуальные проблемы и их решение, а также получить обратную связь относительно актуальных профессиональных тем. Это поможет руководству лучше понять восприятие и оценить степень одобрения своих решений, а также выявить существующие недостатки в работе и получить экспертное мнение по вопросам развития Института.

В данный момент преподаватели не чувствуют вовлеченности в принятие управленческих решений и в определение направлений деятельности ВУЗа. Необходимо налаживание внутриорганизационных связей, как горизонтальных (между подразделениями, так и вертикальных – руководитель-подчиненный.

Также необходимо улучшение материально-технического оснащения рабочих мест, так как сейчас показатели удовлетворенности этим аспектом находятся на среднем уровне.

Кроме того, требуется модернизация материально-технического оснащения рабочих мест, поскольку текущий уровень удовлетворённости этим аспектом находится на среднем уровне. Учитывая статус Новомосковского института как ведущего учебного заведения в области химической технологии, материальная база должна соответствовать высоким стандартам. Важно увеличить закупки современного лабораторного оборудования, которое позволяет проводить сложные химические синтеза и всесторонне исследовать полученные вещества и материалы. Рабочее место каждого сотрудника должно быть оборудовано компьютером, многофункциональными устройствами (МФУ), проекторами и другими мультимедийными средствами, обеспечивающими использование интерактивных методов обучения. Также необходимо обеспечить все подразделения института современной вычислительной и организационной техникой.

Подобные меры будут выгодны не только сотрудникам, но и руководству института,

так как они позволят повысить производительность труда, снизить рабочую нагрузку и поддержать мотивацию персонала, что особенно актуально в условиях продолжающейся пандемии. Независимо от используемых педагогических методик, качественное обучение студентов невозможно без современных технических средств и специализированного оборудования в аудиториях. Оснащённость учебных помещений современными технологиями способствует улучшению эффективности работы с учащимися и повышает уровень удовлетворённости преподавателей своей деятельностью.

Также важным направлением является увеличение количества и разнообразия мероприятий по академической мобильности, таких как стажировки и участие в научных исследованиях в российских и зарубежных университетах. Это положительно скажется на уровне удовлетворённости профессоров и преподавателей своим трудом, усилит их вовлеченность в рабочий процесс и повысит мотивацию.

2 Оценка удовлетворенности ППС работой в ВУЗе. Второй блок

Второй блок Анкеты для оценки удовлетворенности ППС работой в ВУЗе включает 7 вопросов, на которые отвечали преподаватели, работающие на выпускающих кафедрах и реализующих определённые образовательные программы. Целью этого блока является выявление неудовлетворенности отдельными аспектами образовательного процесса индивидуально для каждой образовательной программы.

По образовательной программе направления подготовки **18.03.01 Химическая технология. Образовательная программа: Химическая технология неорганических веществ** были опрошены 4 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 2 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр							
п/п								
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,5						
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.							
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	7						
	образовательной программе.							
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,75						
	практической подготовки обучающихся?	•						
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	6,75						
	по образовательной программе.							
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	7						
	процесс современные информационные технологии.							
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	7						
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках							
	образовательной программы?							
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	6,5						
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую							
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной							
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?							

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся; соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе (7,75 и 7,5 баллов соответственно)

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность выбором типов практик в образовательной программе; частота приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_4, С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением библиотечного фонда, а также сбоями в заключении договоров с электронными библиотечными системами, а также отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

На рис.2 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

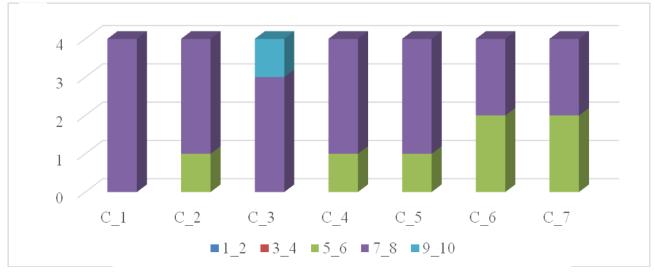


Рис.2 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота приглашений специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **18.03.01 Химическая технология. Образовательная программа: Технология электрохимических производств** были опрошены 4 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; выбором типов практик в образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся. (7,25, 7 и 7 баллов соответственно) Таблица 3 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

No	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,25
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	
	образовательной программе.	7
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	
	практической подготовки обучающихся?	7
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	
	по образовательной программе.	7
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	
	процесс современные информационные технологии.	6,5
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики	
	для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в	
	рамках образовательной программы?	5,75
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	5,25

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологи.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_6, С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

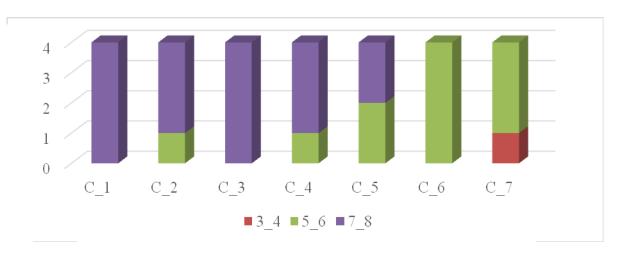


Рис.3 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис.3 видно, (красный цвет — это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 1 преподаватель, не удовлетворённый по C_7 , что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками учебного процесса.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота приглашений специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **18.03.01 Химическая технология. Образовательная программа: Химическая технология органических веществ** были опрошены 4 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 4 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№	Параметр	Значение						
п/п								
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	6,75						
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.							
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	6,5						
	образовательной программе.							
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	6,5						
	практической подготовки обучающихся?							
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной	6,25						
	литературой по образовательной программе.							
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в	6,75						
	учебный процесс современные информационные технологии.							
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики	5,5						
	для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в							
	рамках образовательной программы?							
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями	5,5						
	и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую							
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной							
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?							

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии. (6,75, и 6,75 баллов соответственно).

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как выбор типов практик в образовательной программе; посещение производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют не высокую степень удовлетворенности большинством аспектов своего

труда. Низкие оценки по критериям C_6 , C_7 , обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

На рис.4 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 1 преподаватель, не удовлетворённый по С_6 и С_7, что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

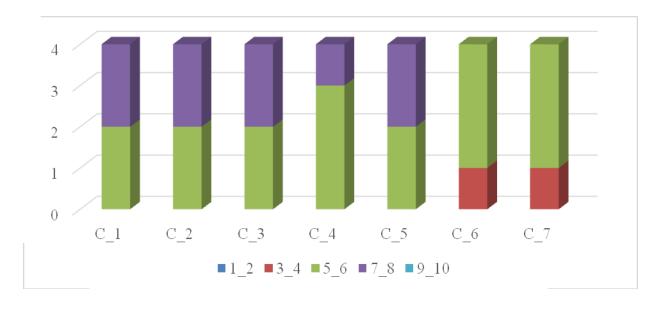


Рис.4 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота приглашений специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **18.03.01 Химическая технология. Образовательная программа: Технология и переработка полимеров** были опрошены 2 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 5 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№	Параметр				
Π/Π					
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	8			
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.				
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	7			
	образовательной программе.				
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,5			
	практической подготовки обучающихся?				

C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной	7				
	литературой по образовательной программе.					
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в	7				
	учебный процесс современные информационные технологии.					
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики	7,5				
	для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в					
	рамках образовательной программы?					
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями	6,5				
	и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую					
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной					
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?					

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся; частотой приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы (8, 7,5 и 7,5 баллов соответственно)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкая оценка по критерию С_7, обусловлена редкими случаями проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

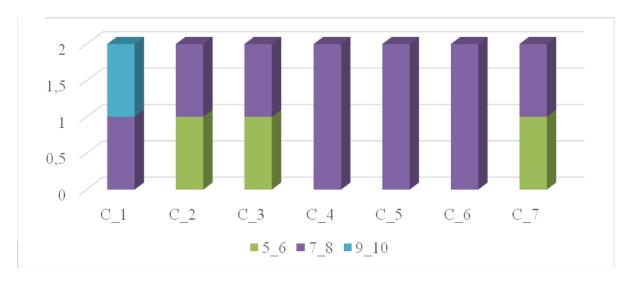


Рис.5 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок — для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис.5 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_4 - С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных

организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **04.03.01 Химия. Образовательная программа: Анализ химической и фармацевтической продукции** были опрошены 4 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,5 баллов)

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как частота посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,1 балла).

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Таблица 6. Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр	Значение						
п/п								
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,5						
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.							
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	6,75						
	образовательной программе.							
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7						
	практической подготовки обучающихся?							
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	7						
	по образовательной программе.							
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	6,75						
	процесс современные информационные технологии.							
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	6,25						
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках							
	образовательной программы?							
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	5,75						
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую							
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной							
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?							

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса. Низкие оценки по критериям С_6, С_7, связаны с небольшим количеством договоров на практическую подготовку студентов от предприятий Региона и также свидетельствуют об отсутствии разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

На рис. 6 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С 1 и С 3 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что

говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

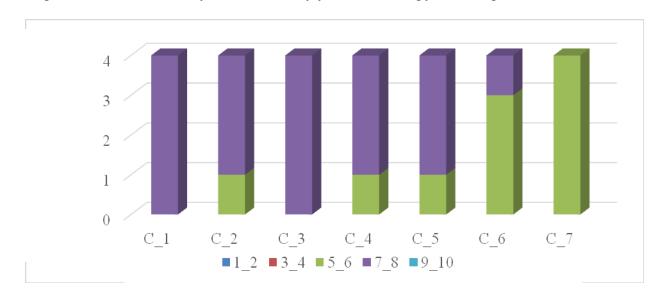


Рис. 6 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок — для преподавателей в рамках образовательной программы)

По образовательной программе направления подготовки **15.03.02 Технологические машины и оборудование. Образовательная программа: Машины и аппараты химических производств** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 7 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

No	Параметр	Значение					
Π/Π							
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	6,6					
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.						
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	7					
	образовательной программе.						
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	6					
	практической подготовки обучающихся?						
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной	6,4					
	литературой по образовательной программе.						
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в	5,8					
	учебный процесс современные информационные технологии.						
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики	6					
	для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в						
	рамках образовательной программы?						
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями	6,2					
	и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую						
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной						
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?						

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе. (7 баллов)

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; удовлетворенность обеспечением учебной литературой по образовательной программе.

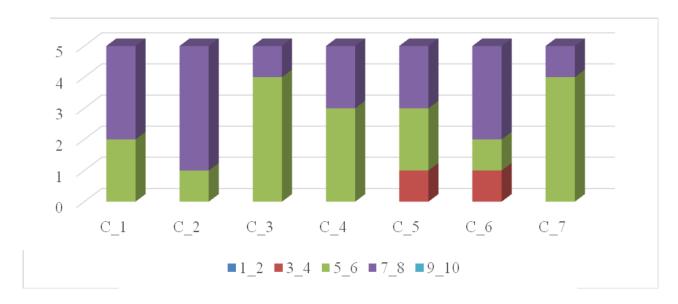


Рис.7 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса.

На рис.7 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 1 преподаватель, не удовлетворённый показателями С5 и С_6 что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы.

По образовательной программе направления подготовки **13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника. Образовательная программа: Промышленная теплоэнергетика** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 8 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр					Значение		
Π/Π								
C_1	Оцените	насколько	Вы	удовлетворены	соотноше	нием	лекционных,	
	практичес	ских и лабора	аторні	ых занятий по обр	разовательн	юй проі	грамме.	7,4
C_2	Оцените	насколько	Вы	удовлетворены	выбором	типов	практик в	6,8

	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	
	практической подготовки обучающихся?	6,6
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	
	по образовательной программе.	7
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	
	процесс современные информационные технологии.	6,6
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	7
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; обеспечением учебной литературой по образовательной программе; частотой приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы (7,4, 7 и 7 баллов соответственно)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют сравнительно не высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса, что говорит о проблемах с реализацией интересов ППС в рамках трудовой деятельности . Низкие оценки по критерию С_7, обусловлены отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 8 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

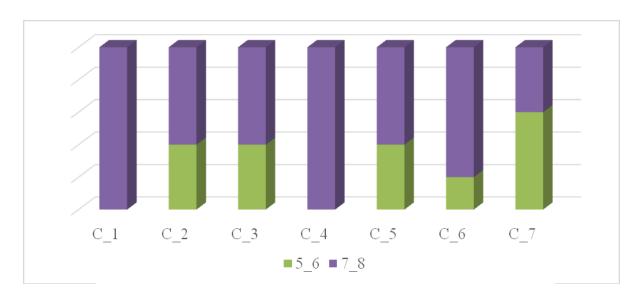


Рис.8 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок — для преподавателей в рамках образовательной программы)

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1 - С_4 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **13.03.02** Электроэнергетика и электротехника. Образовательная программа: Электроснабжение были опрошены 7 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 9 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр	Значение
п/п		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,43
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	6,86
	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?	7,29
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	6,86
	по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	6,29
	процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	7,43
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	6,29
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся; частотой приглашения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы (7,43, 7,29 и 7,43 баллов соответственно)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса, что говорит о координации интересов ППС, администрации и внешних контактных аудиторий в рамках осуществления трудовой деятельности. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 9 видно, (красный цвет — это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 1 преподаватель не удовлетворённый по С_7 что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

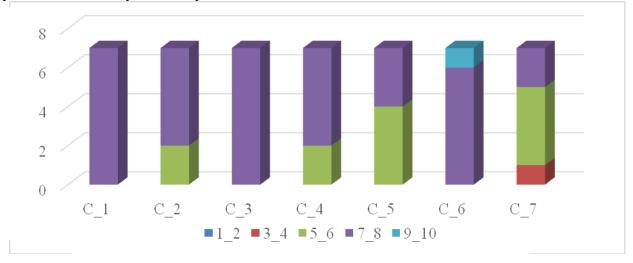


Рис.9 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок — для преподавателей в рамках образовательной программы)

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3 и С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств. Образовательная программа: Автоматизация технологических процессов и производств** были опрошены 8 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 10 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

No	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,38
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	6,75
	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,25
	практической подготовки обучающихся?	
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	6,75
	по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	6,38
	процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	6,88
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	6,25

(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса, что говорит о недостаточной степени координации интересов ППС, администрации и внешних контактных аудиторий в рамках осуществления трудовой деятельности. Низкие оценки по критерию С_5 и С_7, обусловлены отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 10 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

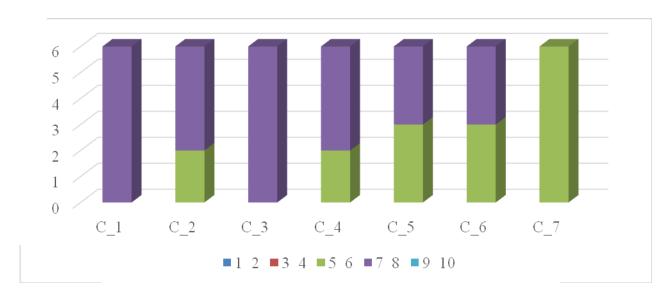


Рис.10 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **09.03.01 Информатика и вычислительная техника. Образовательная программа: Автоматизированные системы обработки информации и управления** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,6 балла), также выбором типов практик в образовательной программе (7,4 балла).

Таблица 11 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,6
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	7,4
	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	6,6
	практической подготовки обучающихся?	
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	7
	по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	6,6
	процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	7,2
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	6
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкая оценка по критерию C_7 , обусловлена отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

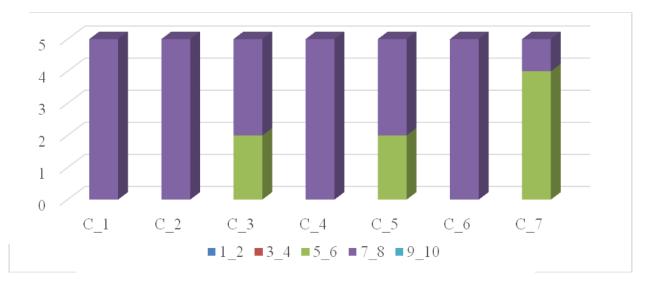


Рис. 11 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис. 11 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_2, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

образовательной программе направления 43.03.01 Сервис. подготовки Образовательная программа: Сервис в сфере финансовой и коммерческой деятельности были опрошены 7 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 удовлетворённости параметром. Значения свидетельствуют о средней свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 12 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,43
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	6,71
	образовательной программе.	
C 3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,29
	практической подготовки обучающихся?	
C 4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	7,14
_	по образовательной программе.	
C 5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	6,43
_	процесс современные информационные технологии.	
C 6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	7,14
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	,
	образовательной программы?	
C 7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	6,57
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	0,57
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе (7,43 балла) и посещением производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,29 баллов).

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии (6,43 балла) и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы (6,57 балла)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса. Низкие оценки по критериям С_5, С_7, недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения; отсутствии разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

На рис. 12 видно, отсутствие красного цвета – это отсутствие неудовлетворённых

преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): C1; C_3, C_4 - C_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

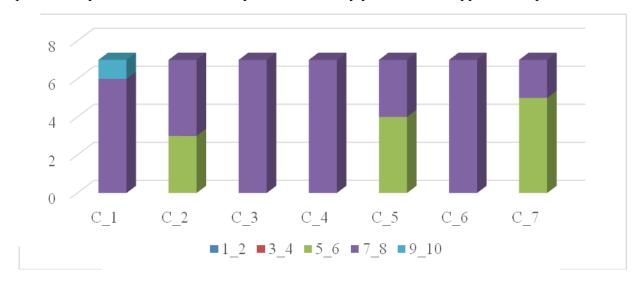


Рис.12 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

По образовательной программе направления подготовки **43.03.01** Сервис. Образовательная программа: Менеджмент в сфере информационных услуг были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,6 баллов)

Таблица 13 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

No	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,6
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	
	образовательной программе.	6,8
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	
	практической подготовки обучающихся?	7
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	
	по образовательной программе.	7
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	
	процесс современные информационные технологии.	7
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	7
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	6,4

(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_7, обусловлены отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

На рис. 13 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

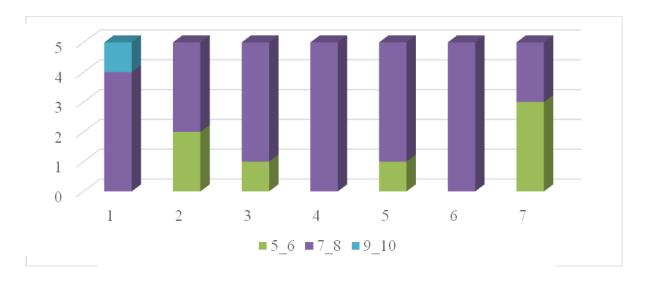


Рис.13 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **43.03.01Сервис. Образовательная программа: Сервис транспортных средств (автосервис)** были опрошены 2 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Средняя степень удовлетворенности выявлена по 5 параметрам, что говорит о координации интересов ППС, администрации и внешних контактных аудиторий в рамках

Таблица 14 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

No	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	
	образовательной программе.	7
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	
	практической подготовки обучающихся?	6,5
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	
	по образовательной программе.	7
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	
	процесс современные информационные технологии.	7
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	7
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,5

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект частота посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют средний уровень удовлетворенности большинством аспектов трудового процесса, Низкие оценки по критерию С_3 и С_7, обусловлены небольшим количеством договоров на практическую подготовку студентов от предприятий Региона и также свидетельствуют об отсутствии разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.



Рис. 14 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института

На рис. 14 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_4 - С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **38.03.01** Экономика. Образовательная программа: Экономика были опрошены 7 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 15 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,71
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	6,86
	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,43
	практической подготовки обучающихся?	
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	7,00
	по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	6,43
	процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики	7,00
	для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в	
	рамках образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	6,29
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,71 балла) и посещением производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,43 балла).

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного

обеспечения, а также отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

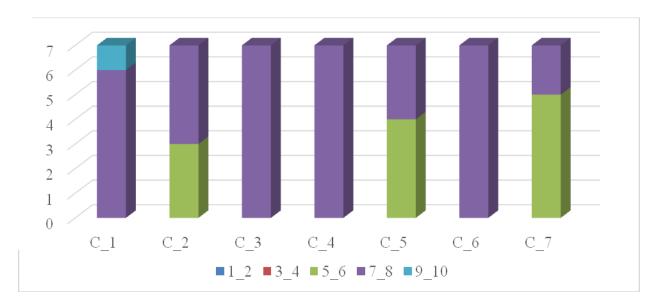


Рис.15 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис. 15 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **38.03.02 Менеджмент. Образовательная программа: Менеджмент** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе. (7,67 баллов) По 4 критериям (C_2 - C_4 и C_6) получены средние значения удовлетворенности что говорит о координации интересов ППС, администрации и внешних контактных аудиторий в рамках осуществления трудовой деятельности .

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Таблица 16 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр	Значение	
---------------------	----------	----------	--

п/п		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	7,6
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	
	образовательной программе.	7
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	
	практической подготовки обучающихся?	7
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	
	по образовательной программе.	7
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	
	процесс современные информационные технологии.	6,6
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	7
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	6,4

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

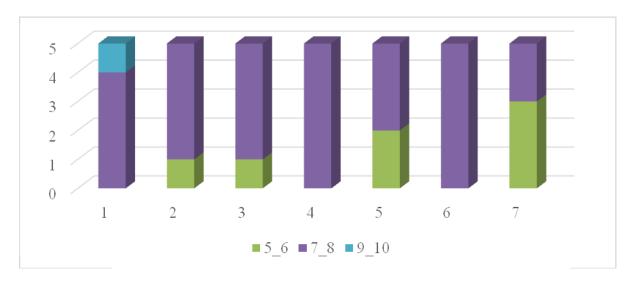


Рис.16 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок — для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис. 16 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки 18.04.01 Химическая технология. Образовательная программа: Химическая технология переработки пластических масс и композиционных материалов были опрошены 2 человека. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 17 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

No	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,67
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	7,00
	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,33
	практической подготовки обучающихся?	
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	7,00
	по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	6,17
	процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	7,00
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	6,17
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся. (7,67 и 7,33 баллов соответственно)

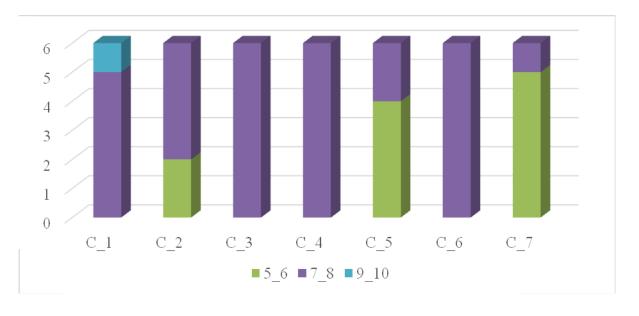


Рис. 17 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института

На рис. 17 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

получили Средние значения удовлетворённости такие аспекты как удовлетворенность обеспечением учебной литературой по образовательной программе; удовлетворенность выбором типов практик В образовательной удовлетворённостью возможностью привлечения специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют среднюю степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

При этом, по таким аспектам как (смотрим на столбцы, где нет красного и зеленого цвета): С_1, С_3, С_4, С_6 в целом отсутствуют преподаватели, поставившую оценку менее 6, что говорит о объективно сформированной системе учета интересов преподавателей, и хорошо выстроенной системе коммуникаций между участниками трудового процесса.

По образовательной программе направления подготовки **18.04.01 Химическая технология. Образовательная программа: Инновационные химические технологии современных материалов** были опрошены 5 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 18 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,67
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	7,33
	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,50
	практической подготовки обучающихся?	
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной	7,00
	литературой по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в	6,33
	учебный процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики	7,17
	для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в	
	рамках образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями	6,17
	и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	

деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе; выбором типов практик в образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся. (7,67 и 7,5 баллов соответственно)

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность выбором типов практик в образовательной программе; приглашением специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критерию С_7, обусловлены отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

На рис. 18 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

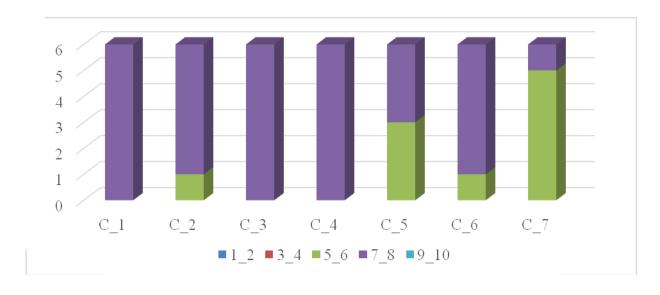


Рис. 18 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок — для преподавателей в рамках образовательной программы)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как внедрять в учебный процесс современные информационные технологии; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **18.04.01 Химическая технология. Образовательная программа: Информационно-управляющие системы в химической технологии** были опрошены 6 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных,

практических и лабораторных занятий по образовательной программе; выбором типов практик в образовательной программе; частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся. (7,67 и 7,5 баллов соответственно) Таблица 19 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

№	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,67
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	7,33
	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,50
	практической подготовки обучающихся?	
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной	7,00
	литературой по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в	6,33
	учебный процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики	7,17
	для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в	
	рамках образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями	6,17
	и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	

Средние значения удовлетворённости получили такие аспекты как удовлетворенность обеспечением учебной литературой по образовательной программе; удовлетворенность возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такой аспект как частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы (6,17 баллов).

На рис. 19 видно, отсутствие красного цвета — это отсутствие неудовлетворённых преподавателей, что свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности ППС по этим аспектам.

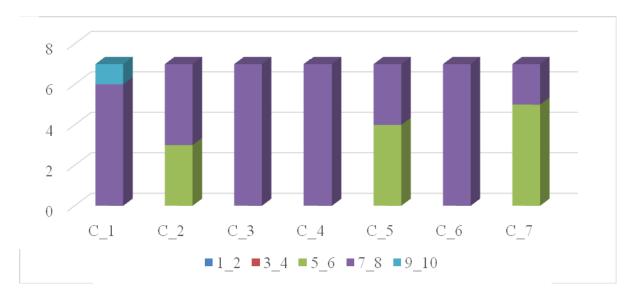


Рис. 19 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют высокую степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса. Низкие оценки по критерию С_7, обусловлены отсутствием разнообразия форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями.

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как частота приглашений специалистов из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы; частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы

По образовательной программе направления подготовки **27.03.01** Стандартизация и метрология. Образовательная программа: «Менеджмент качества товаров и услуг» были опрошены 6 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Таблица 20 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

No	Параметр	Значение
Π/Π		
C_1	Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных,	7,00
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.	
C_2	Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в	6,83
	образовательной программе.	
C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,00
	практической подготовки обучающихся?	
C_4	Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой	6,67
	по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	5,83
	процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики	6,33
	для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в	
	рамках образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	5,67
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе и посещением производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,00 баллов)

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют достаточно низкую по сравнению с другим образовательными программами степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса, что свидетельствует о несформированной в необходимой степени системе учета интересов преподавателей, а также «помехах» в системе коммуникаций между участниками трудового процесса. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

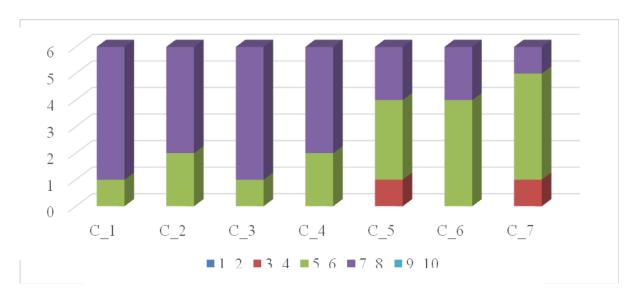


Рис.20 - Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис.20 видно, (красный цвет – это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 2 преподавателя, не удовлетворённых по С_5 и С_7 что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

По образовательной программе направления подготовки **04.05.01 Фундаментальная и прикладная химия. Образовательная программа: Инновационная инженерная химия** были опрошены 6 человек. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по 10-ти бальной шкале. Средние значения параметров в диапазоне от 8 до 10 свидетельствуют о высокой удовлетворённости; значение в диапазоне от 6 до 8 свидетельствуют о средней удовлетворённости параметром. Значения менее 6 свидетельствуют о недостаточной удовлетворённости по параметру оценивания. Средние значения рассчитаны на основе всех ответов обучающихся.

Преподаватели в наибольшей степени удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе и частотой посещения производства (организации) в рамках практической подготовки обучающихся (7,50 и 7,17 баллов соответственно)

Таблица 21 - Средние значения удовлетворённости обучающихся по вопросам анкеты

$N_{\underline{0}}$				Параметр				Значение
Π/Π								
C_1	Оцените	насколько	Вы	удовлетворены	соотноше	нием	лекционных,	7,50
	практических и лабораторных занятий по образовательной программе.							
C 2	Оцените	насколько	Вы	удовлетворены	выбором	типов	практик в	6,83
	образовательной программе.							

C_3	Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках	7,17
	практической подготовки обучающихся?	
C_4		6,67
	по образовательной программе.	
C_5	Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный	5,83
	процесс современные информационные технологии.	
C_6	Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для	6,17
	проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках	
	образовательной программы?	
C_7	Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и	5,67
	(или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую	
	деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной	
	программы, в реализации которой Вы принимаете участие?	

Наименьшую удовлетворённость у ППС вызывают такие аспекты как возможность внедрять в учебный процесс современные информационные технологии и частота проведения публичных лекций, мастер-классов руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы.

Следует отметить, что преподаватели, реализующие данную образовательную программу, имеют достаточно низкую по сравнению с другим образовательными программами степень удовлетворенности большинством аспектов учебного процесса, что свидетельствует о несформированной в необходимой степени системе учета интересов преподавателей, а также «помехах» в системе коммуникаций между участниками трудового процесса. Низкие оценки по критериям С_5 и С_7, обусловлены недостаточно своевременным обновлением морально устаревшей компьютерной техники и программного обеспечения, а также отсутствием эффективных форм обмена опытом и сотрудничества с промышленными предприятиями в рамках обучения преподавателей.

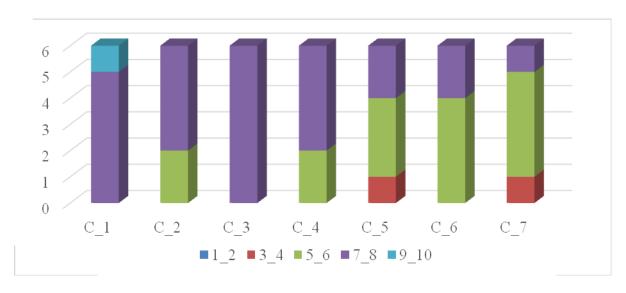


Рис. 21 Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава Института (второй блок – для преподавателей в рамках образовательной программы)

На рис. 21 видно, (красный цвет — это неудовлетворённые преподаватели) что среди опрошенных есть 2 преподавателя, не удовлетворённых по C_5 и C_7 что повлияло на уменьшение среднего значения удовлетворённости по этим аспектам.

АНКЕТА – ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ППС РАБОТОЙ В ВУЗЕ

Уважаемые коллеги!

Целью опроса сотрудников Новомосковского института РХТУ им. Д.И. Менделеева является определение их удовлетворенность работой в Институте. Полученные данные будут полезны для улучшения работы Института.

для ППС всех кафедр

- 1. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет Институт для повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.
- 2. Оцените насколько Вы удовлетворены открытостью и доступностью руководства Института.
- 3. Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью административно-управленческого персонала профессорско-преподавательскому составу.
- 4. Оцените насколько Вы удовлетворены привлечением молодых преподавателей в Институт.
- 5. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрения в образовательный процесс результатов Вашей научно-исследовательской работы.
- 6. Оцените насколько Вы удовлетворены материально-техническим обеспечением учебного процесса.
- 7. Оцените насколько Вас удовлетворяет организация электронной информационно-образовательной среды Института?
- 8. Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью и качеством сети Internet в Институте.
- 9. Оцените насколько Вы удовлетворены качеством беспроводного подключения для коммуникации различных устройств (Wi-Fi) в Институте.
- 10. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью академической мобильности (стажировки, участие в научных исследованиях в отечественных и зарубежных вузах и т.д.) для профессорско-преподавательского состава.
- 11. Оцените насколько Вы удовлетворены поддержкой научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава руководством Института.
- 12. Оцените насколько Вы удовлетворены безопасностью и охраной труда в Институте.
- 13. Оцените насколько Вы удовлетворены доступностью информации о жизни Института.
- 14. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностями взаимодействия между структурными подразделениями Института.
- 15. Оцените насколько Вы удовлетворены работой профсоюзной организации Института.

для ППС по образовательной программе

- 1. В реализации каких образовательных программ Вы принимаете участие?
- 2. Оцените насколько Вы удовлетворены соотношением лекционных, практических и лабораторных занятий по образовательной программе.
- 3. Оцените насколько Вы удовлетворены выбором типов практик в образовательной программе.
- 4. Как часто Вы посещаете производство (организации) в рамках практической подготовки обучающихся?
- 5. Оцените насколько Вы удовлетворены обеспечением учебной литературой по

- образовательной программе.
- 6. Оцените насколько Вы удовлетворены возможностью внедрять в учебный процесс современные информационные технологии.
- 7. Как часто приглашаются специалисты из реальных секторов экономики для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий в рамках образовательной программы?
- 8. Как часто проводятся публичные лекции, мастер-классы руководителями и (или) работниками иных организаций, осуществляющими трудовую деятельность в профессиональной сфере в рамках образовательной программы, в реализации которой Вы принимаете участие?

Ваши комментарии и предложения (по желанию):

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!